**FORMAT PENILAIAN SIDANG SKRIPSI**

**(PEMBIMBING I)**

Nama mahasiswa :............................................................................................................................

NIM : ...........................................................................................................................

Judul Skripsi : ...........................................................................................................................

...........................................................................................................................

...........................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek** | **Rubrik** | **Nilai** |
| 1. | Sistematika penulisan sesuai pedoman | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 2. | Orisinalitas | Sangat orisinal (81 –100 ) |  |
| Orisinal (71– 80,9) |
| Cukup orisinal (61 – 70,9 ) |
| Kurang orisinal (0 –60,9) |
| 3. | Bahasa dan ketepatan penulisan | Sangat tepat (81 –100 ) |  |
| Tepat (71– 80,9) |
| Cukup tepat(61– 70,9 ) |
| Kurang tepat (0 –60,9) |
| 4. | Kesesuaian masalah dengan judul, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 5. | Kesesuaian teori dan konsep dengan masalah penelitian | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 6. | Kejelasan pembahasan yang dijabarkan serta dikaitkan dengan teori yang digunakan | Sangat jelas (81 –100 ) |  |
| Jelas (71– 80,9) |
| Cukup jelas (61 – 70,9 ) |
| Kurang jelas (0 –60,9) |
| 7. | Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian dan pembahasan | Sangat cermat (81 –100 ) |  |
| Cermat (71– 80,9) |
| Cukup cermat (61 – 70,9 ) |
| Kurang cermat (0 –60,9) |
| 8. | Kemampuan menguasai naskah, menjelaskan, dan memberikan argumen | Sangat menguasai (81 –100 ) |  |
| Menguasai (71– 80,9) |
| Cukup menguasai (61 – 70,9 ) |
| Kurang menguasai (0 –60,9) |
| **Rata-rata Nilai** | | |  |

Tanjungpinang,....................................2016

(Pembimbing I)

....................................................................

NIP/NIDN..................................................

Keterangan:

1. Pemberian nilai dari 40–100
2. **Rentang nilai:** 81 – 100 (A), 71 –80 (A-), 66-70 (B), 61-65 (B-), 51-60 (C), 41-50 (D)

**FORMAT PENILAIAN SIDANG SKRIPSI**

**(PEMBIMBING II)**

Nama mahasiswa : ....................................................................................................................................

NIM : ....................................................................................................................................

Judul Skripsi : ....................................................................................................................................

....................................................................................................................................

....................................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek** | **Rubrik** | **Nilai** |
| 1. | Sistematika penulisan sesuai pedoman | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 2. | Orisinalitas | Sangat orisinal (81 –100 ) |  |
| Orisinal (71– 80,9) |
| Cukup orisinal (61 – 70,9 ) |
| Kurang orisinal (0 –60,9) |
| 3. | Kesesuaian metodologi yang digunakan dengan masalah penelitian | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 4. | Keakuratan hasil penelitian yang ditemukan | Sangat akurat (81 –100 ) |  |
| Akurat (71– 80,9) |
| Cukup akurat (61 – 70,9 ) |
| Kurang akurat (0 –60,9) |
| 5 | Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian dan pembahasan | Sangat cermat (81 –100 ) |  |
| Cermat (71– 80,9) |
| Cukup cermat (61 – 70,9 ) |
| Kurang cermat (0 –60,9) |
| 6. | Kemampuan menguasai naskah, menjelaskan, dan memberikan argumen | Sangat menguasai (81 –100 ) |  |
| Menguasai (71– 80,9) |
| Cukup menguasai (61 – 70,9 ) |
| Kurang menguasai (0 –60,9) |
| **Rata-rata Nilai** | | |  |

Tanjungpinang,....................................2017

(Pembimbing II)

....................................................................

NIP/NIDN..................................................

Keterangan:

1. Pemberian nilai dari 40–100
2. **Rentang nilai:** 81 – 100 (A), 71 –80 (A-), 66-70 (B), 61-65 (B-), 51-60 (C), 41-50 (D)

**FORMAT PENILAIAN SIDANG SKRIPSI**

**(PENGUJI I)**

Nama mahasiswa : .....................................................................................................................................

NIM : .....................................................................................................................................

Judul Skripsi : .....................................................................................................................................

......................................................................................................................................

......................................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek** | **Rubrik** | **Nilai** |
| 1. | Sistematika penulisan sesuai pedoman | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 2. | Orisinalitas | Sangat orisinal (81 –100 ) |  |
| Orisinal (71– 80,9) |
| Cukup orisinal (61 – 70,9 ) |
| Kurang orisinal (0 –60,9) |
| 3. | Bahasa dan ketepatan penulisan | Sangat tepat (81 –100 ) |  |
| Tepat (71– 80,9) |
| Cukup tepat(61– 70,9 ) |
| Kurang tepat (0 –60,9) |
| 4. | Kesesuaian masalah dengan judul, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 5. | Kesesuaian teori dan konsep dengan masalah penelitian | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 6. | Kejelasan pembahasan yang dijabarkan serta dikaitkan dengan teori yang digunakan | Sangat jelas (81 –100 ) |  |
| Jelas (71– 80,9) |
| Cukup jelas (61 – 70,9 ) |
| Kurang jelas (0 –60,9) |
| 7. | Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian dan pembahasan | Sangat cermat (81 –100 ) |  |
| Cermat (71– 80,9) |
| Cukup cermat (61 – 70,9 ) |
| Kurang cermat (0 –60,9) |
| 8. | Kemampuan menguasai naskah, menjelaskan, dan memberikan argumen | Sangat menguasai (81 –100 ) |  |
| Menguasai (71– 80,9) |
| Cukup menguasai (61 – 70,9 ) |
| Kurang menguasai (0 –60,9) |
| **Rata-rata Nilai** | | |  |

Tanjungpinang,....................................2017

(Penguji I)

....................................................................

NIP/NIDN..................................................

Keterangan:

1. Pemberian nilai dari 40–100
2. **Rentang nilai:** 81 – 100 (A), 71 –80 (A-), 66-70 (B), 61-65 (B-), 51-60 (C), 41-50 (D)

**FORMAT PENILAIAN SIDANG SKRIPSI**

**(PENGUJI II)**

Nama mahasiswa : .......................................................................................................................................

NIM : ...................................................................................................................................

Judul Skripsi : ...................................................................................................................................

...................................................................................................................................

...................................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek** | **Rubrik** | **Nilai** |
| 1. | Sistematika penulisan sesuai pedoman | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 2. | Orisinalitas | Sangat orisinal (81 –100 ) |  |
| Orisinal (71– 80,9) |
| Cukup orisinal (61 – 70,9 ) |
| Kurang orisinal (0 –60,9) |
| 3. | Kesesuaian metodologi yang digunakan dengan masalah penelitian | Sangat sesuai (81 –100 ) |  |
| Sesuai (71– 80,9) |
| Cukup sesuai (61 – 70,9 ) |
| Kurang sesuai (0 –60,9) |
| 4. | Keakuratan hasil penelitian yang ditemukan | Sangat akurat (81 –100 ) |  |
| Akurat (71– 80,9) |
| Cukup akurat (61 – 70,9 ) |
| Kurang akurat (0 –60,9) |
| 5 | Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian dan pembahasan | Sangat cermat (81 –100 ) |  |
| Cermat (71– 80,9) |
| Cukup cermat (61 – 70,9 ) |
| Kurang cermat (0 –60,9) |
| 6. | Kemampuan menguasai naskah, menjelaskan, dan memberikan argumen | Sangat menguasai (81 –100 ) |  |
| Menguasai (71– 80,9) |
| Cukup menguasai (61 – 70,9 ) |
| Kurang menguasai (0 –60,9) |
| **Rata-rata Nilai** | | |  |

Tanjungpinang,....................................2017

(Penguji II)

....................................................................

NIP/NIDN..................................................

Keterangan:

1. Pemberian nilai dari 40–100
2. **Rentang nilai:** 81 – 100 (A), 71 –80 (A-), 66-70 (B), 61-65 (B-), 51-60 (C), 41-50 (D)