



LAPORAN

EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR (EPBM)

SEMESTER GANJIL 2023/2024

**GUGUS PENJAMINAN MUTU (GPM)
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI**

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN

SEMESTER GANJIL TAHUN 2023/2024

Dibuat tanggal	: 10 April 2024
Dikendalikan oleh	: Ketua Gugus Penjaminan Mutu FKIP,  Inelda Yulita, S.Pd., M.Pd. NIDN 0005078603
Disetujui Oleh	: Dekan FKIP UMRAH,  Samia Agust, S.S., M.Pd. CIAR., MCE. NIP 198008182015041001

A. JUDUL KEGIATAN

Monitoring Dan Evaluasi Perkuliahan Semester Ganjil 2023/2024

B. LATAR BELAKANG

Proses pembelajaran merupakan potret dari pendidikan secara keseluruhan, karena semua unsur/komponen pendidikan terlibat di dalamnya. Proses pembelajaran juga merupakan implementasi dari semua unsur dalam pendidikan, karena dalam proses pendidikan semua komponen pendidikan bersinergi. Komponen pendidik, peserta didik, tujuan, media, metode, bahan ajar dan evaluasi kesemuanya terdapat dalam proses pembelajaran. Hal ini berarti kualitas pendidikan dapat dilihat dari proses pembelajaran. Semakin berkualitas proses pembelajaran yang dilaksanakan, maka memungkinkan akan semakin berkualitas pula pendidikan disuatu jenjang pendidikan, termasuk Perguruan Tinggi. Untuk menjaga kualitas proses pembelajaran, maka dibutuhkanlah suatu monitoring evaluasi.

Monitoring dan evaluasi (Monev) merupakan kegiatan yang ditujukan untuk memantau pelaksanaan pembelajaran mencakup perencanaan program, implementasi program, monitoring program dan evaluasi program. Monitoring dan evaluasi bagian dari sistem tatakelola yang dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM), guna menjaga dan memastikan penyelenggaraan pendidikan dilaksanakan sesuai standar pendidikan yang tercantum dalam Permenristek Dikti no 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti). Menyadari akan hal ini, maka GPM perlu melakukan upaya dalam memastikan pengelolaan pembelajaran yang baik, mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan hingga proses evaluasinya.

Gugus Penjaminan Mutu (GPM) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) telah terbentuk sejak April 2021. Kegiatan yang dilaksanakan oleh GPM FKIP UMRAH lebih ditekankan kepada monitoring dan evaluasi proses perkuliahan. Kegiatan monitoring evaluasi ini dimulai dari semester Genap-Genap 2020/2021. GPM FKIP mempunyai tugas merencanakan, menerapkan, mengendalikan dan mengembangkan sistem penjaminan mutu akademik fakultas dan Program Studi yang sejalan dengan sistem penjaminan mutu internal Universitas, serta bertanggungjawab atas peningkatan mutu secara berencana dan berkelanjutan. GPM FKIP adalah pemberi dukungan moral kepada fakultas untuk tetap melaksanakan dan meningkatkan mutu pembelajaran dan

pelayanannya.

Program kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan dilakukan oleh GPM FKIP setiap semesternya. Hal ini bertujuan agar mengetahui proses pembelajaran yang telah berjalan sesuai tujuannya. Segala permasalahan yang ada atau kendala yang dihadapi akan dilakukan evaluasi dan akan dilaporkan ke pihak dekanat untuk dapat ditindak lanjuti. Saat ini FKIP UMRAH merupakan fakultas yang memiliki 5 Program Studi (Prodi), yaitu Prodi Bahasa dan Sastra Indonesia (PBSI), Prodi Bahasa Inggris (PBI), Prodi Kimia, Prodi Matematika, dan Prodi Biologi.

Evaluasi proses pembelajaran mencakup semua ranah belajar dan dilakukan secara objektif, transparan, dan akuntabel dengan menggunakan instrumen yang sahih dan andal, serta menggunakan penilaian acuan patokan sesuai dengan yang tercantum dalam dokumen Standar Penjaminan Mutu UMRAH Tahun 2018. Hasil dari kegiatan ini dapat digunakan oleh berbagai pihak sebagai bahan pertimbangan untuk perbaikan proses pembelajaran/ perkuliahan kedepannya.

C. DASAR HUKUM

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 39/2006 Tentang Tata Cara Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
7. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 63 Tahun 2009 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan;

8. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Maritim Raja Ali Haji;
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 115 Tahun 2014 Tentang Statuta Universitas Maritim Raja Ali Haji;
11. Keputusan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 1635/UN53/KP/2023 tahun 2023 Tentang Penetapan Pedoman Evaluasi Proses Belajar Dan Mengajar (EPBM) Universitas Maritim Raja Ali Haji.

D. TUJUAN

Tujuan dilaksanakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi ini adalah untuk mengidentifikasi keterlaksanaan dan capaian dalam perkuliahan pada semester Ganjil 2023/2024 di lima prodi FKIP UMRAH.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Kegiatan monev dilaksanakan pada semester Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024, dengan rincian sebagai berikut:

Tabel 1. Proses kegiatan monitoring Dan Evaluasi

No	Kegiatan	Waktu Pelaksanaan
1.	Persiapan monev	1 - 10 Maret 2024
2.	Perancangan instrumen penilaian	11 - 18 Maret 2024
3.	Pengumpulan dan pengolahan data	19 - 26 Maret 2024
4.	Penyusunan laporan	27 Maret – 10 April 2024

F. METODE

Instrumen yang digunakan dalam pedoman EPBM ini berdasarkan 5 aspek kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar yang terdiri dari aspek keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assuarance*), empati (*emphaty*) dan *tangible*. Aspek keandalan (*reliability*) berupa kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan selama proses belajar mengajar. Aspek daya tangkap (*responsiveness*) adalah kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat selama proses belajar

mengajar. Aspek kepastian (*assurance*) merupakan kemampuan dosen untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan selama proses belajar mengajar. Aspek empati (*emphaty*) berupa kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Aspek nyata (*tangible*) berupa penilaian mahasiswa terhadap kecukupan aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana dalam proses belajar mengajar. Adapun pernyataan untuk setiap indikator yang digunakan dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

No.	Pernyataan Instrumen Evaluasi
1	Keandalan (<i>reliability</i>)
	Materi kuliah/praktikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru.
	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang diajarkan.
	Dosen menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan
	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas
	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan.
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)
	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik.
	Dosen memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiwa.
3	Kepastian (<i>assurance</i>)
	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas diawal kuliah.
	Materi kuliah/praktikum disampaikan sesuai jadwal di Rencana Pembelajaran Semester (RPS).
	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/praktikum secara teratur.
	Metode perkuliahan yang digunakan dosen telah berpusat pada mahasiswa.
	Dosen mengajar tepat waktu/disiplin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan.
	Tata cara penilaian mata kuliah jelas
	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan.
	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas evaluasi yang diberikan (<i>fairness</i>) oleh dosen
	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan.
4	Empati (<i>empathy</i>)
	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan.

	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik
	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dan menyampaikan pesan-pesan moral, etika, dan disiplin.
	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)
5	Nyata (<i>Tangible</i>)
	Bahan ajar kuliah/praktikum (<i>handout/modul/penuntun praktikum</i>) lengkap dan menunjang pembelajaran.
	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah/praktikum.
	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran.
	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir

Instrumen evaluasi ini dihitung dengan menggunakan formula sebagai berikut:

$$\text{Perhitungan : } \frac{\text{Jumlah skor yang didapat}}{100} \times 100$$

Hasil nilai yang diperoleh dari perhitungan diatas akan diklasifikasikan sebagai berikut:

Skor 25 - 43,74 : : Kinerja Sangat Kurang

skor 43,75 - 62,49 : : Kinerja Cukup Baik

skor 62,5- 81,24 : : Kinerja Baik

Skor 81,25-100 : : Kinerja Sangat Baik

G. HASIL

1. Hasil Analisis EPBM Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024, disampaikan sebagai berikut :

1.1. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Mahasiswa

1.1.1 Evaluasi Mata Kuliah

Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran Prodi Pendidikan Bahasa Inggris semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024, disampaikan sebagai berikut:

Evaluasi Mata Kuliah oleh Mahasiswa PBSI Ganjil 2023/2024				
No	Nama Mata Kuliah	Nilai	Skor	Kriteria
1	Profesi Pendidikan	3,59	89,75	Sangat Relevan
2	Bahasa Indonesia	3,52	88	Sangat Relevan
3	Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia	3,44	86	Sangat Relevan

4	Wacana Bahasa Indonesia	3,36	84	Sangat Relevan
5	Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu	3,77	94,25	Sangat Relevan
6	Agama	3,53	88,25	Sangat Relevan
7	Drama	3,57	89,25	Sangat Relevan
8	Penulisan Kreatif Sastra	3,44	86	Sangat Relevan
9	Sanggar Bahasa dan Sastra	3,33	83,25	Sangat Relevan
10	Kritik Sastra	3,63	90,75	Sangat Relevan
11	Metodologi Penelitian Sastra Indonesia	3,53	88,25	Sangat Relevan
12	Reportase	3,29	82,25	Sangat Relevan
13	Bahasa Jurnalistik	3,35	83,75	Sangat Relevan
14	Kemahiran Berbicara	3,63	90,75	Sangat Relevan
15	Kemahiran Menulis	3,53	88,25	Sangat Relevan
16	Literasi Digital Pembelajaran Bahasa Indonesia	3,47	86,75	Sangat Relevan
17	Penulisan Bahan Ajar	3,52	88	Sangat Relevan
18	Strategi dan Model Pembelajaran Bahasa Indonesia	3,54	88,5	Sangat Relevan
19	Folklor	3,6	90	Sangat Relevan
20	Teori dan Sejarah Sastra	3,49	87,25	Sangat Relevan
21	Pengantar Pendidikan	3,58	89,5	Sangat Relevan
22	Belajar dan Pembelajaran	3,44	86	Sangat Relevan
23	Psikologi Pendidikan	3,66	91,5	Sangat Relevan
24	Kewarganegaraan	3,42	85,5	Sangat Relevan
25	Linguistik Umum	3,43	85,75	Sangat Relevan

Berdasarkan data evaluasi mata kuliah oleh mahasiswa PBSI untuk semester ganjil tahun akademik 2023/2024, terdapat beberapa temuan penting yang dapat diuraikan sebagai berikut :

- a) Sebagian besar mata kuliah mendapatkan nilai di atas 3.40, menunjukkan bahwa mahasiswa merasa bahwa mata kuliah tersebut sangat relevan dengan kurikulum yang diterapkan
- b) Semua mata kuliah dinyatakan sangat relevan, yang mencerminkan kepuasan mahasiswa terhadap materi yang diajarkan
- c) Mata Kuliah dengan Skor Tertinggi: "Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu" memiliki skor tertinggi sebesar 94.25, menunjukkan bahwa mahasiswa sangat menghargai konten dan pengajaran dalam mata kuliah ini
- d) Mata Kuliah dengan Skor Terendah: "Reportase" memiliki nilai terendah dengan skor 82.25, meskipun masih dalam kategori sangat relevan.

Evaluasi ini memberikan gambaran positif mengenai pengalaman belajar mahasiswa PBSI pada semester ganjil tahun akademik ini. Tingginya nilai dan skor menunjukkan bahwa kurikulum yang diterapkan telah memenuhi harapan mahasiswa

dalam hal relevansi dan kualitas pendidikan yang diberikan.

1.1.2 Evaluasi Dosen

Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa PBSI Ganjil 2023/2024				
No	Nama Dosen	Nilai	Skor	Kriteria
1	Legi Elfitra, S.Pd.,M.Pd.	3,59	89,75	Kinerja Sangat Baik
2	Tety Kumalasari	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
3	Zaitun	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
4	Suhardi	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
5	Siti Habiba	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
6	Rines Onyxi Tampubolon	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
7	Prof, Malik	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
8	Nikolas	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
9	Musliha	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
10	Maulida Mustado	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
11	Isnaini Leo Shanty	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
12	Harry Andheska	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
13	Dody Irawan	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
14	Atmadinata	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
15	Asri Lolita	3,45	86,25	Kinerja Sangat Baik
16	Ahada Wahyusari	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
17	Tessa Dwi Leoni	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
18	Robby Patria	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
19	Fabio Testy Ariance Loren	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik

Data yang disajikan dalam tabel menunjukkan penilaian kinerja dosen PBSI untuk semester ganjil tahun akademik 2023/2024. Penilaian ini mencakup nama dosen, nilai, skor, dan kriteria kinerja yang dihasilkan dari evaluasi. Berikut adalah analisis mendalam tentang data tersebut. Dari hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa :

- Sebagian besar dosen dalam daftar ini menunjukkan kinerja yang sangat baik dengan nilai di atas 3,50.
- Dosen dengan nilai tertinggi adalah Legi Elfitra, S.Pd., M.Pd. dengan skor 89,75 dan kriteria "Kinerja Sangat Baik".
- Sebanyak 18 dosen lainnya juga mendapatkan kriteria "Kinerja Sangat Baik", menunjukkan konsistensi dalam kualitas pengajaran.
- Nilai berkisar dari 3,45 hingga 3,59, dengan sebagian besar dosen berada di rentang 3,57. Hal ini mencerminkan homogenitas dalam penilaian kinerja dosen, di mana banyak dari mereka beroperasi pada level yang sangat baik.

Dari data yang diperoleh, dapat disimpulkan bahwa: Kualitas Pengajaran: Kualitas pengajaran di institusi ini tampak tinggi dengan mayoritas dosen mendapatkan penilaian

"Sangat Baik". Ini menunjukkan bahwa metode pengajaran dan interaksi dosen dengan mahasiswa sangat efektif. Konsistensi Kinerja: Dengan banyaknya dosen yang mencapai skor serupa, ini menunjukkan adanya standar tinggi dalam pengajaran di institusi tersebut. Perluasan Evaluasi: Diperlukan evaluasi lebih lanjut untuk dosen yang tidak memiliki kriteria penilaian agar semua dosen dapat terukur secara adil dan transparan. Secara keseluruhan, data ini mencerminkan komitmen institusi dalam menjaga kualitas pendidikan melalui penilaian yang sistematis terhadap kinerja dosen.

1.2. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM)

Berdasarkan [data](#) evaluasi instrumen yang disajikan, berikut adalah kesimpulan mengenai kinerja pembelajaran yang dilakukan oleh pengajar dalam berbagai mata kuliah selama semester ganjil 2023/2024:

- a) Kinerja Sangat Baik: Terdapat dua pengajar yang menunjukkan kinerja sangat baik dengan skor di atas 85%. Mereka berhasil memenuhi hampir semua indikator evaluasi, terutama dalam aspek penyusunan Rencana Proses Pembelajaran (RPS) dan pelaksanaan proses pembelajaran.
- b) Kinerja Baik: Sebagian besar pengajar (10 dari 17) mendapatkan kategori kinerja baik, dengan skor berkisar antara 70% hingga 81%. Pengajar ini umumnya telah memenuhi sebagian besar indikator evaluasi, meskipun ada beberapa area yang perlu diperbaiki, seperti penyediaan bahan ajar dan penggunaan metode pembelajaran yang lebih interaktif.
- c) Kinerja Tidak Baik: Tiga pengajar memperoleh kategori kinerja tidak baik, dengan skor di bawah 50%. Hal ini menunjukkan adanya kekurangan signifikan dalam memenuhi standar evaluasi, terutama dalam hal dokumentasi pelaksanaan pembelajaran dan penggunaan hasil penelitian sebagai referensi dalam proses belajar mengajar.
- d) Aspek yang Perlu Diperhatikan: Beberapa indikator yang menunjukkan nilai rendah mencakup penyediaan kontrak perkuliahan dan dokumentasi interaksi pembelajaran. Pengajar perlu meningkatkan perhatian pada aspek ini untuk mendukung transparansi dan akuntabilitas dalam proses pembelajaran.
- e) Rekomendasi: Pengembangan instrumen evaluasi lebih lanjut disarankan untuk memastikan bahwa semua pengajar dapat memenuhi standar yang ditetapkan.

Pelatihan tambahan tentang metodologi pengajaran dan penggunaan teknologi dalam pembelajaran juga dapat membantu meningkatkan kinerja pengajar yang kurang optimal.

Secara keseluruhan, meskipun sebagian besar pengajar menunjukkan kinerja baik, ada ruang untuk perbaikan yang signifikan dalam beberapa aspek penting dari proses pembelajaran.

2. Hasil Analisis EPBM Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran Prodi Pendidikan Bahasa Inggris semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024, disampaikan sebagai berikut :

2.1. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Mahasiswa

2.1.1 Evaluasi Mata Kuliah

Evaluasi Mata Kuliah oleh Mahasiswa Ganjil 2023/2024				
No	Nama Mata Kuliah	Nilai	Skor	Kriteria
1	Profesi Pendidikan	3,59	89,75	Sangat Relevan
2	Statistika Pendidikan	0	0	-
3	Advanced Grammar	3,42	85,5	Sangat Relevan
4	Scientific Writing	3,44	86	Sangat Relevan
5	Translation for general purposes	3,28	82	Sangat Relevan
6	Sociolinguistics and ELT	3,15	78,75	Sangat Relevan
7	Curriculum and Material Development	3,39	84,75	Sangat Relevan
8	Entrepreneurship in Education and Tourism	3,22	80,5	Sangat Relevan
9	Spoken English Activity (SEA)	3,33	83,25	Sangat Relevan
10	English for Hotel	3,31	82,75	Sangat Relevan
11	Introduction to literature	3,14	78,5	Sangat Relevan
12	English Phonology	3,12	78	Sangat Relevan
13	Basic English Grammar	3,38	84,5	Sangat Relevan
14	Listening Comprehension	3,49	87,25	Sangat Relevan
15	Academic Speaking	3,57	89,25	Sangat Relevan
16	Academic Speaking	3,57	89,25	Sangat Relevan
17	Intensive Reading	3,33	83,25	Sangat Relevan
18	Basic Writing	3,48	87	Sangat Relevan
19	English for Maritime	3,51	87,75	Sangat Relevan
20	Vocabulary Building	4	100	Sangat Relevan
21	Pengantar Pendidikan	0	0	-
22	Psikologi Pendidikan	3,65	91,25	Sangat Relevan
23	Pendidikan Agama	0	0	-
24	Pendidikan Kewarganegaraan	0	0	-
25	Bahasa Inggris	3,75	93,75	Sangat Relevan
26	Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu	0	0	-
27	CCU	3,51	87,75	Sangat Relevan

28	Pronunciation Practice	3,68	92	Sangat Relevan
29	Intensive listening	3,84	96	Sangat Relevan

Berdasarkan data evaluasi mata kuliah oleh mahasiswa untuk semester ganjil tahun akademik 2023/2024, terdapat beberapa temuan penting yang dapat diuraikan sebagai berikut:

- a) Mata Kuliah dengan Nilai Tertinggi ialah **Intensive Listening** yang mendapatkan nilai 3,84 (96), menandakan bahwa kedua mata kuliah ini sangat berhasil dalam memenuhi ekspektasi mahasiswa. Dan juga Mata kuliah **Vocabulary Building** juga menunjukkan performa baik dengan nilai 3,75 (93,75).
- b) Rata-rata nilai keseluruhan untuk mata kuliah yang dievaluasi berkisar antara 3,12 hingga 4,0. Sebagian besar mata kuliah berada dalam kategori "**Sangat Relevan**", menunjukkan bahwa mahasiswa merasa materi yang diajarkan sesuai dengan kebutuhan dan relevansi mereka.
- c) Mata kuliah dengan nilai di atas 3,5 (kategori "Sangat Baik") mencakup: **Psikologi Pendidikan** (3,65), **Academic Speaking** (3,57), **Listening Comprehension** (3,49). Semua mata kuliah yang mendapatkan nilai di atas 3,0 dinyatakan "Sangat Relevan". Ini menunjukkan bahwa pengajaran dan materi yang diberikan oleh dosen dianggap sesuai dan bermanfaat bagi mahasiswa.
- d) Terdapat beberapa mata kuliah dengan nilai nol dikarenakan tidak tersedia dokumen yang dibutuhkan, diantaranya : mata kuliah Statistika Pendidikan, Pengantar Pendidikan, Pendidikan Agama, Pendidikan Kewarganegaraan, dan Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu. Salah satu penyebabnya adalah dosen bersangkutan tidak mengupload atau mengumpulkan dokumen EDOM kepada GPM.

Dari hasil evaluasi ini, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar mata kuliah memiliki performa yang baik dan relevan menurut penilaian mahasiswa. Namun, perhatian khusus perlu diberikan kepada mata kuliah yang tidak mendapatkan nilai karena tidak ada dokumen yang tersedia, agar masalah penyampaian materi atau partisipasi mahasiswa dapat diidentifikasi dan diperbaiki.

2.1.2 Evaluasi Dosen

Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Ganjil 2023/2024				
No	Nama Dosen	Nilai	Skor	Kriteria
1	Dewi Nopita, M.Pd	3,59	89,75	Kinerja Sangat Baik

2	Benni Satria, M.Pd	3,36	84	Kinerja Sangat Baik
3	Dewi Murni, M.Pd	3,15	78,75	Kinerja Sangat Baik
4	Satria Agust, M.Pd	3,46	86,5	Kinerja Sangat Baik
5	Gatot Subroto, M.Pd	3,34	83,5	Kinerja Sangat Baik
6	Elsa Ernawati Nainggolan, M.Pd	3,86	96,5	Kinerja Sangat Baik
7	Hanifah, M.Pd	3,52	88	Kinerja Sangat Baik
8	Pradipta Agustina, M.Pd	3,66	91,5	Kinerja Sangat Baik
9	Rahma Nuzulia, M.Lit	3,54	88,5	Kinerja Sangat Baik
10	Muhammad Candra, M.Pd	0	0	
11	Encik Abdul Hajar, M.Pd	0	0	
12	Erwin Pohan, M.Pd	3,44	86	Kinerja Sangat Baik
13	Rona Elfiza, M.Pd	3,44	86	Kinerja Sangat Baik

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa kinerja sebagian besar Dosen Prodi Pendidikan Bahasa Inggris yang dievaluasi memperoleh kategori "Kinerja Sangat Baik," dengan

- Nilai tertinggi mencapai 3.86 dan nilai terendah yang masih dalam kategori baik adalah 3.15.
- Sebanyak dua dosen tidak memiliki data evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa yaitu Muhammad Candra dan Encik Abdul Hajar sehingga tidak bisa di evaluasi.

Evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa menunjukkan hasil yang positif dengan mayoritas dosen mendapatkan penilaian "Sangat Baik." Hal ini mencerminkan kualitas pengajaran yang baik di lingkungan Dosen PBI pada semester ganjil tahun ajaran 2023/2024. Penilaian ini penting untuk meningkatkan mutu pendidikan dan memberikan umpan balik kepada dosen mengenai kinerja mereka di kelas.

2.2. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM)

Dari [data](#) Evaluasi Kinerja Dosen PBI Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) yang diperoleh menunjukkan bahwa :

- Pada indikator pertama yaitu Rencana Proses Pembelajaran pada sub-indikator Ketersediaan Dokumen RPS:
Sebagian besar dosen menunjukkan ketersediaan dokumen RPS yang sesuai dengan format yang ditentukan, dengan skor tinggi (3) pada banyak aspek. Namun, beberapa dosen seperti Dewi Nopita dan Muhammad Candra mendapatkan skor

rendah (1) pada beberapa item, menunjukkan tidak adanya dokumen RPS yang dikumpulkan.

b) Pada sub indikator ke-dua, Relevansi dan Persetujuan RPS:

RPS yang relevan untuk mencapai capaian pembelajaran lulusan juga menunjukkan hasil yang bervariasi. Meskipun sebagian besar dosen mendapatkan skor baik (3), ada beberapa yang mendapatkan skor rendah, terutama terkait dengan persetujuan ketua program studi, hal ini juga disebabkan oleh tidak terdapatnya dokumen yang tersedia untuk dievaluasi.

c) Pada Indikator ke-tiga, Pelaksanaan Proses Pembelajaran: Kehadiran dan Kontrak Perkuliahan: Skor kehadiran menunjukkan bahwa sebagian besar kelas memiliki kehadiran yang baik (3), namun ada beberapa dosen yang mendapatkan skor lebih rendah (1), terutama dalam hal kontrak perkuliahan dan dokumentasi karena dosen yang bersangkutan tidak memiliki dokumen kontrak kuliah.

d) Subindikator ke-empat: Metode Pembelajaran

Penggunaan metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa cukup baik, dengan banyak dosen mendapatkan skor 3. Namun, ada beberapa item seperti jurnal perkuliahan dan penggunaan hasil penelitian sebagai rujukan yang menunjukkan skor rendah (1), mengindikasikan perlunya peningkatan dalam aspek ini.

e) Pada Indikator ke-lima; Penilaian Proses Pembelajaran Rubrik Penilaian,

Hanya sedikit dosen yang memiliki rubrik penilaian yang sesuai dengan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Banyak dosen mendapatkan skor rendah (1) dalam hal ini. Kemudian kesesuaian Tugas dan Ujian: Tugas dan soal ujian umumnya sesuai dengan materi perkuliahan, tetapi ada variasi dalam proporsi nilai yang diberikan oleh dosen, dengan beberapa mendapatkan skor rendah (1) terkait fairness penilaian.

Dari analisis evaluasi pembelajaran ini, dapat disimpulkan bahwa : beberapa dosen menunjukkan kinerja baik hingga sangat baik dalam penyusunan RPS dan pelaksanaan proses pembelajaran. Terdapat sejumlah dosen yang perlu memperbaiki aspek tertentu seperti dokumentasi pelaksanaan pembelajaran dan penggunaan rubrik penilaian. Dan aspek penilaian proses pembelajaran memerlukan perhatian lebih untuk memastikan bahwa semua dosen dapat memberikan penilaian yang adil dan transparan.

3. Hasil Analisis EPBM Prodi Pendidikan Biologi

Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024, disampaikan sebagai berikut :

3.1. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Mahasiswa

3.1.1 Evaluasi Mata Kuliah

Evaluasi mata kuliah memuat 5 aspek kepuasan mahasiswa yaitu aspek keandalan (*realibility*), aspek daya tanggap (*responsiveness*), aspek kepastian (*assurance*), aspek empati (*emphaty*), dan aspek nyata (*tangible*) dan dijabarkan menjadi butir pernyataan kuesioner yang lebih spesifik untuk memberikan umpan balik dengan penilaian skala 1-4 (1=Kurang Baik/Jelas, 2= Cukup Baik/Jelas, 3=Baik/Jelas, 4=Sangat Baik/Jelas). Adapun butir pernyataan sebagai berikut. Kriteria evaluasi Mata Kuliah oleh mahasiswa yang diperoleh dari EDOM adalah sebagai berikut:

Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah
Materi kuliah/pratikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS)
Materi kuliah/pratikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru
Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa
Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/pratikum secara teratur
Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan
Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan
Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-pratikum
Bahan ajar kuliah/pratikum (handout/modul/penuntun pratikum) lengkap dan menunjang pembelajaran
Tatacara penilaian matakuliah jelas
Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan
Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen
Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir
Materi kuliah/pratikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS)
Materi kuliah/pratikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru
Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa
Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/pratikum secara teratur
Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan
Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan
Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-pratikum
Bahan ajar kuliah/pratikum (handout/modul/penuntun pratikum) lengkap dan menunjang pembelajaran
Tatacara penilaian matakuliah jelas
Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan
Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen
Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir
Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah

Berikut hasil Evaluasi Mata kuliah berdasarkan EDOM:

Ganjil 2023/2024				
No	Nama Mata Kuliah	Nilai	Skor	Kriteria
1	Agama (MKU)	3,67	91,75	Sangat Relevan
2	Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu (MKU)	3,4	85	Sangat Relevan
3	Anatomi Tumbuhan	3,49	87,25	Sangat Relevan
4	Bahasa Inggris (MKU)	3,4	85	Sangat Relevan
5	Kimia Umum	0	0	Tidak Relevan
6	Kewarganegaraan (MKU)	3,56	89	Sangat Relevan
7	Teknik dan Manajemen Lab. Biologi	3,56	89	Sangat Relevan
8	Morfologi Tumbuhan	3,56	89	Sangat Relevan
9	Psikologi Pendidikan	0	0	Tidak Relevan
10	Pengantar Pendidikan (MKF)	3,57	89,25	Sangat Relevan
11	Taksonomi Invertebrata	3,6	90	Sangat Relevan
12	Strategi Pembelajaran Biologi	3,45	86,25	Sangat Relevan
13	Biologi Sel	3,64	91	Sangat Relevan
14	Profesi Kependidikan (MKF)	3,56	89	Sangat Relevan
15	Taksonomi Tumbuhan Rendah	3,48	87	Sangat Relevan
16	Etnobotani*	3,38	84,5	Sangat Relevan
17	Pengembangan Praktikum Sekolah*	3,53	88,25	Sangat Relevan
18	Pembelajaran Sains SD*	0	0	Tidak Relevan
20	Ekologi Mangrove*	3,15	78,75	Sangat Relevan
21	Fisiologi Hewan	3,58	89,5	Sangat Relevan
22	Administrasi dan Manajemen Sekolah	3,48	87	Sangat Relevan
23	<i>Edupreneurship</i>	3,49	87,25	Sangat Relevan
24	Perencanaan Pembelajaran Biologi	3,44	86	Sangat Relevan
25	Statistika Pendidikan	3,39	84,75	Sangat Relevan
26	Ekologi	3,37	84,25	Sangat Relevan
27	Metodologi Penelitian	3,45	86,25	Sangat Relevan
28	Genetika	3,45	86,25	Sangat Relevan
29	Skripsi (MKU)	3,45	86,25	Sangat Relevan

Berdasarkan data evaluasi mata kuliah oleh mahasiswa untuk semester ganjil tahun akademik 2023/2024, terdapat beberapa temuan penting yang dapat diuraikan sebagai berikut:

- Mata Kuliah dengan Nilai Tertinggi ialah Agama (MKU) dengan nilai 3,67 dan skor 91,75, menandakan bahwa kedua mata kuliah ini sangat berhasil dalam memenuhi ekspektasi mahasiswa. Mata kuliah Biologi Sel juga menunjukkan performa baik dengan nilai 3,64 dan skor 91.
- Mata Kuliah yang tidak terdapat dokumen evaluasinya ialah mata kuliah Statistika Pendidikan, Pengantar Pendidikan, Pendidikan Agama, Pendidikan Kewarganegaraan, dan Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu. Hal ini menunjukkan bahwa dosen tidak mengumpulkan EDOM.

- c) Sebagian besar mata kuliah (86%) dinyatakan sangat relevan, menunjukkan bahwa kurikulum yang diterapkan berfokus pada materi yang penting dan bermanfaat bagi mahasiswa.
- d) Hanya 4 mata kuliah yang tidak relevan, yang mungkin memerlukan evaluasi lebih lanjut untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.

Dari hasil evaluasi ini, dapat disimpulkan bahwa Kinerja Mahasiswa Secara keseluruhan, kinerja mahasiswa dalam mata kuliah ini cukup baik, dengan sebagian besar nilai berada di atas rata-rata. Kurikulum Efektif: Kurikulum tampaknya efektif dalam menyediakan materi yang relevan dan bermanfaat bagi mahasiswa, mengingat banyaknya mata kuliah yang dinyatakan sangat relevan. Perlu Evaluasi Mata Kuliah Tidak Relevan: Diperlukan perhatian khusus terhadap mata kuliah yang tidak relevan untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan memastikan semua komponen kurikulum memberikan manfaat maksimal bagi mahasiswa.

Rekomendasi yang dapat diberikan adalah melakukan evaluasi mendalam terhadap mata kuliah yang tidak relevan untuk menentukan penyebabnya dan melakukan perbaikan. Pengembangan Materi Pembelajaran: mempertimbangkan untuk memperbarui atau menambah materi pembelajaran pada mata kuliah dengan nilai rendah untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa. Monitoring Berkelanjutan: melakukan monitoring berkelanjutan terhadap hasil belajar mahasiswa untuk memastikan bahwa semua mata kuliah tetap relevan dan berkualitas tinggi. Dengan langkah-langkah ini, diharapkan kualitas pendidikan dapat terus ditingkatkan demi keberhasilan mahasiswa di masa depan.

3.1.2 Evaluasi Dosen

Kriteria yang digunakan untuk mengevaluasi dosen adalah

Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang di ajarkan
Dosen menguasai isu -isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan
Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas
Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik
Dosen mengajar tepat waktu/displin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan
Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik
Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan - pesan moral,etika, dan disiplin
Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas,ujian,kuis, dll)
Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa
Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran
Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang di ajarkan
Dosen menguasai isu -isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan
Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas
Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik
Dosen mengajar tepat waktu/displin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan

Hasil evaluasi disajikan dalam tabel berikut ini,

Ganjil 2023/2024				
No	Nama Dosen	Nilai	Skor	Kriteria
1	Assoc. Prof. Dr. Dra. Hj. Nevrita, M.Pd., M.Si.	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
2	Assist. Porf. Elfa Oprasmani, S.Pd., M.Pd.	3,55	88,75	Kinerja Sangat Baik
3	Assist. Porf. Adam Fernando, S.Pd., M.Pd.	3,58	89,5	Kinerja Sangat Baik
4	Assist. Prof. Nur Eka Kusuma Hindrasti, S.Pd., M.Pd.	3,38	84,5	Kinerja Sangat Baik
5	Assist. Prof. Een Sumarni, M.Pd.	3,57	89,25	Kinerja Sangat Baik
6	Assist. Prof. Yudi Pratama, M.Pd.	3,61	90,25	Kinerja Sangat Baik
7	Assist. Prof. Tri Widya Edelweis, M.Pd.	3,33	83,25	Kinerja Sangat Baik
8	Assist. Prof. Dios Sarkity, S.Pd., M.Pd.	3,37	84,25	Kinerja Sangat Baik
9	Edy Akhyari	3,59	89,75	Kinerja Sangat Baik
10	Hilfi Pardi	3,58	89,5	Kinerja Sangat Baik
11	Rahma Nuzulia	3,49	87,25	Kinerja Sangat Baik
12	Rumzi Samin	3,53	88,25	Kinerja Sangat Baik
13	Nurfitri Kartikasari			Tidak ada dkomuen
14	Okparizan			Tidak ada dkomuen
15	M. Pemberdi Intasir			Tidak ada dkomuen
16	Zaitun			Tidak ada dkomuen
17	Dina Fitriyah			Tidak ada dkomuen
18	Elsa Ernawati			Tidak ada dkomuen
19	Mutiara Shidra Pohan			Tidak ada dkomuen

Dari 12 dosen yang terdaftar, semua dosen memiliki kinerja yang dinyatakan sebagai "Kinerja Sangat Baik". Ini menunjukkan bahwa semua dosen telah memenuhi atau melampaui standar yang diharapkan dalam pengajaran mereka. Dosen dengan nilai tertinggi adalah Assist. Prof. Yudi Pratama, M.Pd. dengan nilai 3,61 dan skor 90,25. Ini mencerminkan kualitas pengajaran yang sangat baik. Nilai terendah di antara dosen yang memiliki nilai adalah Assist. Prof. Tri Widya Edelweis, M.Pd. dengan nilai 3,33 dan skor 83,25, namun tetap berada dalam kategori "Kinerja Sangat Baik". Terdapat 7 dosen yang tidak memiliki dokumen atau data nilai, yaitu Nurfitri Kartikasari, Okparizan, M. Pemberdi Intasir, Zaitun, Dina Fitriyah, Elsa Ernawati, dan Mutiara Shidra Pohan. Ketidakadaan dokumen ini perlu ditindaklanjuti oleh prodi.

Dapat disimpulkan bahwa kinerja dosen pada semester ganjil ini **sangat memuaskan** dengan semua dosen berada dalam kategori "**Kinerja Sangat Baik**". Ini mencerminkan dedikasi dan efektivitas pengajaran di institusi tersebut. Namun, perhatian harus diberikan pada dosen-dosen yang tidak memiliki dokumen nilai untuk memastikan bahwa seluruh staf pengajar dievaluasi secara adil dan transparan. Institusi disarankan untuk melakukan audit terhadap proses penilaian dan dokumentasi agar semua dosen dapat terpantau dengan baik dan untuk meningkatkan kualitas pendidikan secara keseluruhan

3.2. Monev Evaluasi Kinerja Dosen dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM)

[Hasil evaluasi kinerja dosen](#) dalam proses belajar mengajar oleh GPM menunjukkan bahwa dalam hal perencanaan proses pembelajaran sebagian besar dosen menunjukkan kinerja baik dalam menyediakan dokumen RPS (Rencana Pembelajaran Semester) dengan skor tinggi pada berbagai aspek seperti ketersediaan dokumen, tinjauan berkala, dan relevansi RPS. Namun, terdapat beberapa dosen yang mendapatkan skor rendah pada ketersediaan dokumen RPS dan persetujuan dari ketua program studi.

Dalam hal pelaksanaan proses pembelajaran, meskipun banyak dosen memperoleh nilai tinggi dalam pelaksanaan kehadiran dan kesesuaian materi dengan RPS, ada kekurangan dalam penyediaan kontrak perkuliahan dan bahan ajar yang lengkap. Beberapa dosen juga menunjukkan nilai rendah dalam penggunaan hasil penelitian sebagai rujukan dalam pembelajaran.

Sedangkan penilaian terhadap rubrik dan teknik penilaian menunjukkan variasi yang signifikan di antara dosen. Meskipun sebagian besar memiliki rubrik penilaian yang baik, ada beberapa dosen yang tidak memenuhi kriteria ini dengan baik, terutama dalam hal kesesuaian tugas dan ujian dengan materi kuliah.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi menunjukkan bahwa sebagian besar dosen memiliki kinerja yang baik dalam menjalankan proses pembelajaran. Namun, terdapat beberapa area kritis yang perlu perhatian lebih lanjut, seperti penyediaan kontrak perkuliahan, bahan ajar yang lengkap, serta penggunaan hasil penelitian dalam pengajaran. Dosen dengan skor rendah pada aspek-aspek tertentu harus diberikan dukungan tambahan untuk meningkatkan kualitas pengajaran mereka.

Rekomendasi yang dapat diberikan antara lain:

1. Peningkatan Dokumentasi.

Dosen perlu memastikan bahwa semua dokumen RPS disusun sesuai format yang ditentukan dan diperbarui secara berkala agar dapat diakses oleh mahasiswa.

2. Pengembangan Bahan Ajar.

Dosen harus berusaha untuk menyediakan bahan ajar yang lengkap dan relevan, termasuk handout atau modul praktikum yang mendukung proses pembelajaran.

3. Penggunaan Hasil Penelitian.

Dosen disarankan untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat sebagai referensi dalam materi kuliah untuk meningkatkan relevansi dan kedalaman pembelajaran.

4. Pelatihan untuk Dosen.

Mengadakan pelatihan bagi dosen mengenai pembuatan kontrak perkuliahan dan penggunaan rubrik penilaian yang efektif untuk memastikan keselarasan antara tujuan pembelajaran dan evaluasi.

5. Monitoring dan Evaluasi Berkelanjutan.

Institusi harus melakukan monitoring secara rutin terhadap pelaksanaan evaluasi pembelajaran untuk memastikan bahwa semua dosen memenuhi standar yang ditetapkan dan memberikan umpan balik konstruktif untuk perbaikan berkelanjutan.

4. Hasil Analisis EPBM Prodi Pendidikan Matematika

Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran di Program Studi Pendidikan Matematika merujuk pada Standar operasional prosedur (SOP) yang dituangkan dalam Pedoman Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar (EPBM) 2023 UMRAH. Pada semester ganjil 2023/2024, dilakukan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) terhadap seluruh mata kuliah dan seluruh dosen untuk menilai kualitas pembelajaran. EPBM ini dilakukan 1 (satu) kali di akhir semester ganjil dengan metode survey yang diisi oleh mahasiswa secara *online* melalui akun Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA) masing-masing sebelum mahasiswa melihat Lembar Isian Hasil Studi (LIHS). Pada program studi Pendidikan Matematika, EPBM diisi oleh mahasiswa aktif untuk setiap mata kuliah di akhir semester, yaitu pada bulan Januari di

semester ganjil.

Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) semester ganjil Tahun Akademik 2023/2024, disampaikan sebagai berikut :

4.1 Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Mahasiswa

4.1.1 Evaluasi Mata Kuliah

Evaluasi mata kuliah memuat 5 aspek kepuasan mahasiswa yaitu aspek keandalan (*realibility*), aspek daya tanggap (*responsiveness*), aspek kepastian (*assurance*), aspek empati (*emphaty*), dan aspek nyata (*tangible*) dan dijabarkan menjadi butir pernyataan kuesioner yang lebih spesifik untuk memberikan umpan balik dengan penilaian skala 1-4 (1=Kurang Baik/Jelas, 2= Cukup Baik/Jelas, 3=Baik/Jelas, 4=Sangat Baik/Jelas). Adapun butir pernyataan sebagai berikut.

Tabel 1. Evaluasi mata kuliah pada proses belajar mengajar

No.	Pernyataan Instrumen Evaluasi	Skala			
		1	2	3	4
1	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas diawal kuliah.				
2	Materi kuliah/praktikum disampaikan sesuai jadwal di Rencana Pembelajaran Semester (RPS).				
3	Materi kuliah/praktikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru.				
4	Metode perkuliahan yang digunakan telah berpusat pada mahasiswa.				
5	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/praktikum secara teratur.				
6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan.				
7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan.				
8	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah/praktikum.				
9	Bahan ajar kuliah/praktikum (<i>handout</i> /modul/penuntun praktikum) lengkap dan menunjang pembelajaran.				
10	Tata cara penilaian mata kuliah jelas.				
11	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan.				
12	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen.				

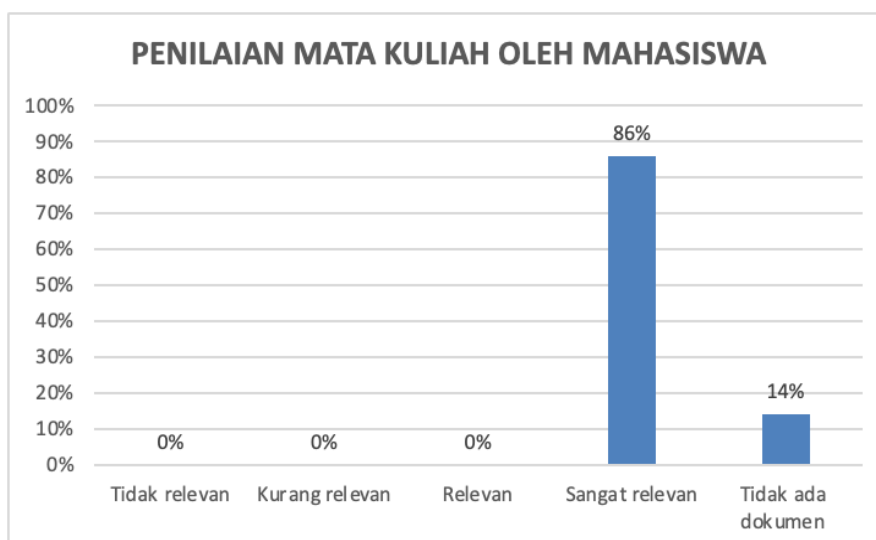
13	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir.				
----	--	--	--	--	--

Berdasarkan SK Dekan FKIP UMRAH Nomor 2653/UN53.3/KM/2023 tentang penetapan dosen mengajar dan jadwal kuliah program studi Pendidikan Matematika, terdapat 30 mata kuliah pada semester ganjil 2023/2024 yang terdiri dari mata kuliah wajib nasional, mata kuliah wajib universitas, mata kuliah wajib prodi, dan mata kuliah pilihan. Penilaian mata kuliah ini dilakukan oleh mahasiswa aktif yang mengambil mata kuliah tersebut, melalui sistem SIPA yang dinamakan EDOM (Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa). Data penilaian mahasiswa terhadap mata kuliah yang diampu dosen kemudian dikategorikan ke dalam 4 kategori yaitu Tidak Relevan, Kurang Relevan, Relevan, dan Sangat Relevan. Dari [data penilaian](#) dapat dilihat rekapitulasi penilaian mata kuliah yang dievaluasi oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 2.

No	Nama Mata Kuliah	Kriteria Penilaian
1	Agama	Tidak Ada Dokumen
2	Aljabar Linier Elementer	Sangat Relevan
3	Analisis Riil	Sangat Relevan
4	Bahasa Inggris	Tidak Ada Dokumen
5	Etnomatematika Maritim dan PMRI	Sangat Relevan
6	Geometri Bidang dan Ruang	Sangat Relevan
7	Kalkulus Differensial	Sangat Relevan
8	Kalkulus Peubah Banyak	Sangat Relevan
9	Kewarganegaraan	Tidak Ada Dokumen
10	Kewirausahaan	Sangat Relevan
11	Literasi Matematika	Sangat Relevan
12	Logika dan Himpunan	Sangat Relevan
13	Matematika Diskrit	Sangat Relevan
14	Metode Numerik	Sangat Relevan
15	Metodologi Penelitian Pendidikan Matematika	Sangat Relevan
16	Pengantar Pendidikan	Sangat Relevan
17	Pengantar Statistika Matematika	Sangat Relevan
18	Pengantar TI dalam Pendidikan Matematika	Sangat Relevan
19	Perencanaan Pembelajaran Matematika	Sangat Relevan
20	Profesi Kependidikan	Sangat Relevan
21	Psikologi Pendidikan	Sangat Relevan
22	Seminar Pendidikan Matematika	Sangat Relevan
23	SKRIPSI	Sangat Relevan
24	Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu	Tidak Ada Dokumen
25	Telaah Kurikulum Matematika Sekolah Menengah	Sangat Relevan
26	Teori Bilangan	Sangat Relevan
27	Trigonometri	Sangat Relevan
28	Persamaan Diferensial	Sangat Relevan

Tabel 2. Rekapitulasi penilaian mata kuliah oleh mahasiswa

Dari hasil evaluasi tabel 2, diperoleh gambaran penilaian mata kuliah oleh mahasiswa sebagai berikut (Gambar 1).



Gambar 1. Penilaian mata kuliah oleh mahasiswa

Dari gambar 1 diperoleh bahwa 86% dari total 28 mata kuliah wajib program studi berada pada kategori penilaian Sangat Relevan. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa proses pembelajaran Mata Kuliah di Prodi Pendidikan Matematika semester ganjil 2023/2024 sudah baik dalam hal keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan nyata. Namun, terdapat 14 % yaitu 4 mata kuliah dalam kategori Tidak ada dokumen. Mata kuliah ini adalah mata kuliah yang diampu oleh dosen luar program studi, yaitu Agama dan Kewarganegaraan yang merupakan mata kuliah wajib nasional, 3 mata kuliah wajib universitas yaitu Bahasa Inggris, Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu (Lihat Tabel 3).

Tabel 3. Mata kuliah tidak ada dokumen evaluasi

No.	Mata Kuliah	Kelompok Mata Kuliah
1	Agama	MKWN
2	Kewarganegaraan	MKWN
3	Bahasa Inggris	MKWU
4	Kukerta	MKWU
5	Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu	MKWU

Kekurangan dapat ditindaklanjuti dengan rekomendasi terkait beberapa mata kuliah yang tidak ada dokumen evaluasi ini yaitu perlu dilakukan pengumpulan dokumen evaluasi secara lebih lengkap dan perlu strategi yang lebih efektif agar dosen

pengampu mata kuliah dapat mengumpulkan dokumen terutama dosen pengampu luar prodi, karena sebenarnya evaluasi telah diisi mahasiswa melalui sistem SIPA.

4.1.2 Evaluasi Dosen

Evaluasi penilaian dosen oleh mahasiswa mencakup 5 aspek kepuasan mahasiswa: keandalan (*realibility*), aspek daya tanggap (*responsiveness*), aspek kepastian (*assurance*), aspek empati (*emphaty*), dan aspek nyata (*tangible*) yang mencerminkan bagaimana kualitas pengajaran oleh dosen, interaksi dosen dengan mahasiswa, dan manajemen kelas. Kuesioner diisi oleh mahasiswa dengan jawaban 1 = Kurang Baik/Jelas, 2 = Cukup Baik/Jelas, 3 = Baik/Jelas, 4 = Sangat Baik/Jelas. Evaluasi penilaian dosen ini memberikan umpan balik yang detail dan berguna untuk perbaikan kualitas pengajaran. Berikut pernyataan yang digunakan dalam evaluasi tersebut (Tabel 4).

Tabel 4. Evaluasi dosen pada proses belajar mengajar

No.	Pernyataan Instrumen Evaluasi	Skala			
		1	2	3	4
1	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.				
2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang diajarkan.				
3	Dosen menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan.				
4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas.				
5	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik.				
6	Dosen mengajar tepat waktu/disiplin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan.				
7	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan.				
8	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik.				
9	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dan menyampaikan pesan-pesan moral, etika, dan disiplin.				
10	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).				
11	Dosen memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiwa.				
12	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran.				

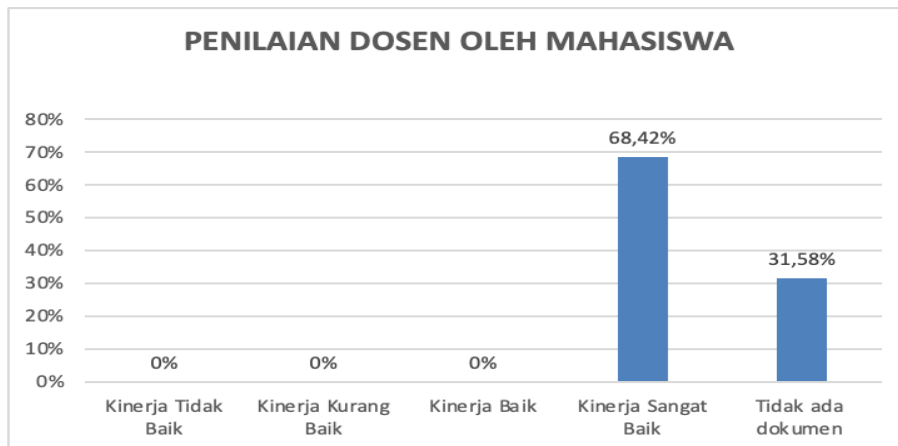
Berdasarkan SK Dekan FKIP UMRAH Nomor 2653/UN53.3/KM/2023 tentang

penetapan dosen mengajar dan jadwal kuliah program studi Pendidikan Matematika, terdapat 19 dosen pengampu mata kuliah pada semester ganjil 2023/2024 yang mengampu mata kuliah wajib nasional, mata kuliah wajib universitas, mata kuliah wajib prodi, dan mata kuliah pilihan. Penilaian dosen dilakukan oleh mahasiswa aktif yang mengambil mata kuliah yang diampu oleh dosen tersebut, melalui sistem SIPA yang dinamakan EDOM (Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa). [Hasil penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa](#) dikategorikan ke 4 kategori penilaian yaitu Kinerja Sangat Baik, Kinerja Baik, Kinerja Kurang Baik, dan Kinerja Tidak Baik. Rekapitulasi hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat di Tabel 5.

Tabel 5. Rekapitulasi penilaian dosen oleh mahasiswa

No	Nama Dosen	Kriteria
1	Dr. Nur Izzati, S.Pd., M.Si	Kinerja Sangat Baik
2	Nur Asma Riani Siregar, S.Pd., M.Pd	Kinerja Sangat Baik
3	Alona Dwinata, S.Si, M.Si.	Kinerja Sangat Baik
4	Febrian, S.Pd, M.Sc	Kinerja Sangat Baik
5	Puji Astuti, S.Pd., M.Sc	Kinerja Sangat Baik
6	Mirta Fera, S.Pd., M.Sc	Kinerja Sangat Baik
7	Linda Rosmery T., M.Si	Tidak Ada Dokumen
8	Susanti, S.Pd., M.Pd.	Kinerja Sangat Baik
9	Mariyanti Elvi, S.Pd., M.Pd.	Kinerja Sangat Baik
10	Metta Liana, S.Pd., M.Pd	Kinerja Sangat Baik
11	Nurul Hilda Syani Putri, S.Pd., M.Si	Kinerja Sangat Baik
12	Roma Doni Azmi, S.Pd.I, M.Ed.	Kinerja Sangat Baik
13	Aang Yudho Prastowo, M.Pd	Kinerja Sangat Baik
14	Dr. Desi Rahmatina, S.Pd., M.Sc	Kinerja Sangat Baik
15	Pipin Armita, M.Ag	Tidak Ada Dokumen
16	Taqiyyudin, M.Pd	Tidak Ada Dokumen
17	Dr. Rumzi Samin, M.Sc.	Tidak Ada Dokumen
18	Dr. Edy Akhyari, S.Sos	Tidak Ada Dokumen
19	Dr. Nur Imiah, M.Si	Tidak Ada Dokumen

Gambaran penilaian dosen yang dievaluasi oleh mahasiswa dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2. Penilaian dosen oleh mahasiswa

Penilaian kinerja dosen Gambar 2 menunjukkan bahwa 68,42% dari total 19 dosen pengampu mata kuliah di semester ganjil 2023/2024 di Program Studi Pendidikan Matematika berada pada kategori Kinerja Sangat Baik. Dari kuesioner yang diisi oleh mahasiswa (Tabel 4) yang menilai dosen berdasarkan aspek keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan nyata menunjukkan kualitas pengajaran oleh dosen Program Studi Pendidikan Matematika konsisten dan dapat diandalkan, dosen dapat merespons kebutuhan mahasiswa, manajemen pembelajaran oleh dosen jelas dan pasti, dosen dapat berinteraksi dan menghargai mahasiswa, dan manfaat pembelajaran dapat dirasakan nyata. Namun, terdapat 31,58% yaitu 6 dosen yang mengampu mata kuliah di Program Studi Pendidikan Matematika pada semester ganjil 2023/2024 yang tidak ada dokumen evaluasi. Dari 6 dosen ini, 5 diantaranya adalah dosen dari luar program studi Pendidikan Matematika. Dikarenakan penilaian dosen melalui system SIPA, dapat dipastikan bahwa mahasiswa telah memberikan penilaian untuk dosen, hanya dokumennya tidak terkumpul ke program studi.

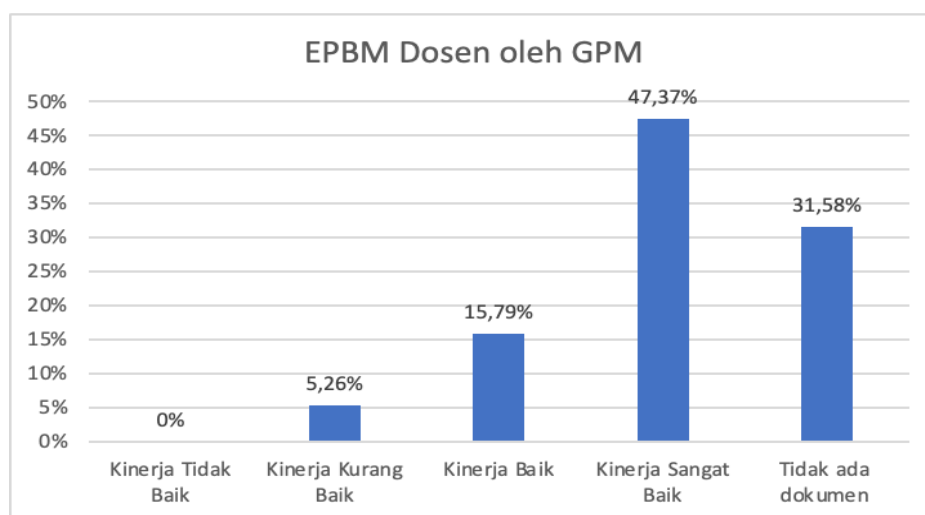
Sebagai tindak lanjut, beberapa rekomendasi adalah penggunaan sistem SIPA yang lebih efektif yang dapat diakses oleh pemangku kepentingan seperti Kaprodi ataupun Wakil Dekan, meningkatkan partisipasi dosen terutama dosen luar program studi untuk mengumpulkan dokumen evaluasi, serta pemberian *reward* untuk dosen yang telah mengumpulkan dokumen evaluasi secara lengkap dan tepat waktu.

4.2 Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM)

Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran di Program Studi Pendidikan Matematika merujuk pada Standar operasional prosedur (SOP) yang dituangkan dalam Pedoman Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar (EPBM) 2023 UMRAH. Pada semester ganjil 2023/2024, dilakukan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FKIP terhadap pelaksanaan pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen di Prodi Pendidikan Matematika. Penilaian meliputi 3 aspek yaitu Perencanaan Proses Pembelajaran, Pelaksanaan Proses Pembelajaran, dan Penilaian Proses Pembelajaran.

Adapun 3 aspek tersebut dinilai GPM melalui pengumpulan berkas perkuliahan dosen yang mencakup SK Mengajar, RPS, bahan ajar, jadwal perkuliahan, presensi, *print out* jurnal perkuliahan SIPA, dan berita acara dikirimkan melalui *Google Drive* yang telah disediakan GPM. Penilaian menggunakan skala Likert 1= Tidak ada/Kurang Baik, 2= Ada kurang lengkap/Baik, 3= Ada lengkap/sangat baik. Hasil penilaian dosen ini kemudian dikategorikan ke dalam 4 kategori yaitu Kinerja Sangat Baik, Kinerja Baik, Kinerja Kurang Baik, Kinerja Tidak Baik.

Rekapitulasi [penilaian dosen oleh GPM](#) pada Prodi Pendidikan Matematika disajikan pada Gambar 3.



Gambar 3. Penilaian dosen oleh GPM

Dari gambar 3 diperoleh bahwa lebih dari 60% dari total 19 dosen yang mengampu mata kuliah di Prodi Pendidikan Matematika berada pada kinerja Baik dan Sangat Baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran di Prodi Pendidikan Matematika Semester

ganjil 2023/2024 sudah baik dalam perencanaan proses pembelajaran, pelaksanaan proses pembelajaran, dan penilaian proses pembelajaran. Namun, terdapat 31,58 % yang tidak dapat dilakukan penilaian karena tidak ada dokumen yang dikumpulkan. Dokumen yang tidak ada ini adalah dari dosen luar program studi yang mengampu mata kuliah prodi. Adapun butir penilaian yang perlu ditingkatkan oleh dosen ada pada aspek proses pembelajaran yaitu butir Tersedia dokumentasi pelaksanaan pembelajaran dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu secara online dan offline dalam bentuk audio-visual.

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah meningkatkan koordinasi program studi untuk mendorong dosen mengikuti standar pelaporan yang telah ditetapkan; meningkatkan komunikasi dengan dosen maupun dosen luar program studi seperti mengadakan pertemuan atau sosialisasi yang menjelaskan pentingnya pengumpulan dokumen terkait kinerja pembelajaran; menyusun sistem pemantauan dan evaluasi yang lebih efektif agar dosen dapat mengumpulkan dokumen tepat waktu; memberikan dukungan kepada dosen yang belum memenuhi standar.

5. Hasil Analisis EPBM Prodi Pendidikan Kimia

Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024, disampaikan sebagai berikut :

5.1. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Mahasiswa

5.1.1 Evaluasi Mata Kuliah

Berdasarkan evaluasi mata kuliah yang dilakukan di Program studi Pendidikan Kimia, diperoleh data sebagai berikut :

Ganjil 2023/2024				
No	Nama Mata Kuliah	Nilai	Skor	Kriteria
1	Bahasa Inggris	3,23	80,75	Sangat Relevan
2	Fisika Umum	3,48	87	Sangat Relevan
3	Agama	0	0	Tidak Relevan
4	Kewarganegaraan	0	0	Tidak Relevan
5	Pengantar Pendidikan	3,48	87	Sangat Relevan
6	Kimia Umum	3,37	84,25	Sangat Relevan
7	Belajar dan Pembelajaran	3,54	88,5	Sangat Relevan
8	Tamadun dan Tunjuk Ajar Melayu	3,44	86	Sangat Relevan
9	Dasar-Dasar Pendidikan IPA	3,45	86,25	Sangat Relevan
10	Pengelolaan Laboratorium Kimia	3,54	88,5	Sangat Relevan
11	Telaah Kurikulum Kimia Sekolah	3,48	87	Sangat Relevan
12	Kimia Organik Dasar	3,37	84,25	Sangat Relevan

13	Profesi Kependidikan	3,59	89,75	Sangat Relevan
14	Dasar-Dasar Kimia Analitik	3,44	86	Sangat Relevan
15	Termodinamika Kimia	3,15	78,75	Sangat Relevan
16	Kimia Unsur	3,15	78,75	Sangat Relevan
17	Ikatan Kimia	3,45	86,25	Sangat Relevan
18	Administrasi dan Manajemen Sekolah	3,23	80,75	Sangat Relevan
19	Kimia Organik Sintetis	3,37	84,25	Sangat Relevan
20	Strategi Pembelajaran Kimia	3,58	89,5	Sangat Relevan
21	Evaluasi Hasil Pembelajaran Kimia	3,54	88,5	Sangat Relevan
22	Metodologi Penelitian Pendidikan Kimia	3,6	90	Sangat Relevan
23	Problematika Pembelajaran Kimia Kawasan Pesisir	3,59	89,75	Sangat Relevan
24	Inovasi Pembelajaran Kimia	3,44	86	Sangat Relevan
25	Teknologi Pengelolaan Limbah*	3,37	84,25	Sangat Relevan
26	Etnopedagogi Kimia*	3,58	89,5	Sangat Relevan
27	PLP1 dan 2	0	0	Tidak Relevan
28	Kuliah Kerja Nyata	0	0	Tidak Relevan
29	Kimia Kemaritiman	3,37	84,25	Sangat Relevan
30	Skripsi	3,54	88,5	Sangat Relevan

Berdasarkan data di atas, maka dapat disimpulkan beberapa hal diantaranya yaitu :

- Mata Kuliah dengan Nilai Tertinggi ialah Metodologi Penelitian Pendidikan Kimia dengan nilai 3,6 dan skor 90, menandakan bahwa mata kuliah tersebut berhasil dalam memenuhi ekspektasi mahasiswa.
- Mata Kuliah yang tidak terdapat dokumen evaluasinya ialah mata kuliah Agama, Kewarganegaraan, Kuliah Kerja Nyata dan PLP 1 dan 2 Hal ini menunjukkan bahwa dosen tidak mengumpulkan EDOM.
- Sebagian besar mata kuliah pada program studi Pendidikan Kimia memiliki kriteria sangat relevan, menunjukkan bahwa kurikulum yang diterapkan berfokus pada materi yang penting dan bermanfaat bagi mahasiswa. Hanya 4 mata kuliah yang tidak relevan, yang mungkin memerlukan evaluasi lebih lanjut untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.

Berdasarkan hal tersebut, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan, kinerja mahasiswa dalam mata kuliah ini cukup baik, dengan sebagian besar nilai berada di atas rata-rata. Kurikulum Efektif: Kurikulum tampaknya efektif dalam menyediakan materi yang relevan dan bermanfaat bagi mahasiswa, mengingat banyaknya mata kuliah yang dinyatakan sangat relevan. Perlu Evaluasi Mata Kuliah Tidak Relevan: Diperlukan adanya kesadaran masing-masing dosen dalam mengumpulkan EDOM guna evaluasi yang dilakukan terhadap

efektivitas pelaksanaan perkuliahan.

Rekomendasi yang dapat diberikan adalah perlu dilakukan evaluasi guna mengetahui capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK) yang hendak dicapai para dosen. Evaluasi diperlukan agar terdapat upaya perbaikan terhadap hal yang belum maksimal selama pelaksanaan perkuliahan berlangsung. Hal ini diperlukan agar pembelajaran berlangsung secara optimal dan mahasiswa dapat mengembangkan keterampilan selama perkuliahan berlangsung. Pengembangan Materi Pembelajaran: mempertimbangkan untuk memperbarui atau menambah materi pembelajaran pada mata kuliah dengan nilai rendah untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa. Monitoring Berkelanjutan: Hal ini diperlukan guna memastikan bahwa semua mata kuliah tetap relevan dan berkualitas tinggi. Maka dari itu, diharapkan kualitas pendidikan dapat terus ditingkatkan demi keberhasilan mahasiswa menjawab permasalahan yang mungkin ditemui nantinya.

5.1.2 Evaluasi Dosen

Berdasarkan evaluasi yang dilakukan terhadap para dosen, diperoleh data sebagai berikut :

Ganjil 2023/2024				
No	Nama Dosen			Kriteria
1	Ardi Widhia Sabekti, S.Pd., M.Pd.	3,56	89	Kinerja Sangat Baik
2	Rita Fitriani	3,64	91	Kinerja Sangat Baik
3	Inelda Yulita, S.Pd., M.Pd	3,43	85,75	Kinerja Sangat Baik
4	Eko Febri Syahputra Siregar, M.Pd.	3,56	89	Kinerja Sangat Baik
5	Yudi Umara, M.Pd.	3,64	91	Kinerja Sangat Baik
6	Siti Habibah, Lc., <u>M.Ag.</u>	0	0	Tidak ada dokumen
7	Rona Elfiza, S.Pd., M.Pd.	0	0	Tidak ada dokumen
8	Hilfi Pardi, <u>S.Si.</u> , <u>M.Si.</u>	3,41	83,25	Kinerja Sangat Baik
9	Dr. Nancy Willian, <u>S.Si.</u> , M.Si.,	3,43	85,75	Kinerja Sangat Baik
10	Dr. Tetty Kurmalasari, <u>M.Sc.</u>	0	0	Tidak ada dokumen
11	Dr. Nur Ilmiah Rivai, S.IP., <u>M.Si.</u>	0	0	Tidak ada dokumen
12	Dodi Dahnus, S.Pd., M.Pd.	3,33	83,25	Kinerja Sangat Baik
13	Dina Fitriyah, S.Pd., <u>M.Si.</u>	3,51	87,75	Kinerja Sangat Baik

Berdasarkan data di atas, maka dapat disimpulkan bahwa sebanyak 9 orang dosen mencapai "Kinerja Sangat Baik" dan 4 orang dosen tidak mengumpulkan dokumen. Ini menunjukkan bahwa para dosen memiliki kepedulian untuk mencapai tujuan perkuliahan. Dosen dengan nilai tertinggi adalah Rita Fitriani, M.Pd. dengan nilai 3,64 dan skor 91. Ini mencerminkan kualitas pengajaran yang sangat baik. Nilai terendah di antara dosen yang memiliki nilai adalah Dohdi Dahnus dengan nilai 3,33 dan skor 83,25, namun tetap berada dalam kategori "Kinerja Sangat Baik".

Maka dari itu, dapat disimpulkan bahwa kinerja dosen pada semester ganjil 2023/2024 sangat memuaskan. Namun, perhatian harus diberikan pada dosen-dosen yang tidak memiliki dokumen agar kedepannya dapat mengumpulkan dokumen yang dibutuhkan.

5.2. Monev Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar Oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM)

Berdasarkan kedua data yang disajikan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa sebagian besar dosen memiliki kesiapan mengajar yang sangat baik dibuktikan adanya perangkat ajar yang akan digunakan dalam proses perkuliahan. Namun perlu menjadi perhatian berkaitan dengan dosen yang tidak mengumpulkan dokumen yang dibutuhkan, sehingga perlu adanya peninjauan agar hal yang sama tidak terulang dan mahasiswa tidak merasa dirugikan.

Rekomendasi yang dapat diberikan antara lain:

1. Peningkatan Dokumentasi.

Program studi perlu melakukan rapat persiapan awal perkuliahan dan memastikan ketersediaan perangkat pembelajaran sebagai modal pelaksanaan perkuliahan.

2. Pengembangan Bahan Ajar.

Kurikulum merdeka memberikan peluang kepada mahasiswa untuk mengembangkan potensi dan mampu menjawab permasalahan yang terjadi di sekitar. Hal ini mendorong perlu adanya pengembangan bahan ajar yang dilakukan dosen agar lebih mempersiapkan kedua hal tersebut.

3. Penggunaan referensi yang beragam

Dosen harus mampu memberikan referensi yang beragam sehingga semakin memperkaya mahasiswa terhadap ilmu yang diberikan. Penggunaan hasil penelitian sangat

memungkinkan guna mengetahui perkembangan terbaru berkaitan dengan materi yang menjadi pembahasan.

4. Pelatihan untuk Dosen.

Pelatihan sangat diperlukan guna membekali para dosen terkait kompetensi pedagogi terutama dalam hal mempersiapkan perangkat pembelajaran serta pengembangan keterampilan mengajar para dosen.

5. Monitoring dan Evaluasi

Peningkatan mutu sangat dipengaruhi dengan adanya monitoring dan evaluasi yang berkelanjutan. Hal ini penting sebagai controlling pembelajaran yang berkualitas.

H. REKOMENDASI

Adapun rekomendasi yang ditujukan kepada UPPS adalah :

- a) UPPS perlu memastikan bahwa semua dokumen RPS yang dibuat dosen telah disusun sesuai format dan terkumpul agar dapat dievaluasi dengan tepat.
- b) UPPS perlu melakukan workshop peningkatan kompetensi dosen dalam mengembangkan bahan ajar yang relevan, dan terintegrasi hasil penelitian dan pengabdian masyarakat sebagai referensi dalam materi kuliah untuk meningkatkan relevansi dan kedalaman pembelajaran.
- c) UPPS perlu melakukan penyamaan persepsi dan penetapan format dokumen kontrak perkuliahan dan penggunaan rubrik penilaian yang efektif untuk memastikan keselarasan antara tujuan pembelajaran dan evaluasi.

I. TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil Evaluasi Proses Belajar dan Pembelajaran (EPM) di lingkungan FKIP Universitas Maritim Raja Ali Haji, maka beberapa tindak lanjut yang dapat dikemukakan adalah sebagai berikut:

1. Mengagendakan pengumpulan RPS di awal semester di satu pintu yang bisa terkumpul dan terevaluasi.
2. Melaksanakan workshop peningkatan kompetensi dosen dalam mengembangkan bahan ajar yang relevan, dan terintegrasi Tridarma Perguruan Tinggi.
3. Melakukan penyamaan persepsi dan penetapan format dokumen kontrak perkuliahan dan rubrik penilaian bagi dosen.

J. PENUTUP

Demikianlah laporan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Semester Ganjil Tahun akademik 2023/2024. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terkait dengan kegiatan ini, yang telah bekerjasama dan memberikan kontribusinya dengan sangat baik. Semoga laporan ini dapat bermanfaat dan menjadi dasar bagi perbaikan mutu akademik di FKIP UMRAH.

Lampiran 1 Link kuesioner

1. Prodi PBSI : <http://gg.gg/EPBMPBSI>
2. Prodi PBI : <http://gg.gg/EPBMPBI>
3. Prodi Pendidikan Matematika : <http://gg.gg/EPBMPendMath>
4. Prodi Pendidikan Kimia : <http://gg.gg/EPBMPendKim>
5. Prodi Pendidikan Biologi : <http://gg.gg/EPBMPendBio>

Lampiran 2 Dokumentasi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Dompok. Telp. (0771) 4500099; Fax. (0771) 4500090
PO. BOX 155 – Tanjungpinang 29111
Website: www.fkip.umrah.ac.id e-mail: fkip@umrah.ac.id

Tanjungpinang, 19 Maret 2024

Nomor : 0531/UN53.03.10.UN53.03/TU.00.01/2024

Hal : Permohonan Evaluasi PBM

Lampiran : 1 berkas

Yth. Dekan FKIP UMRAH

Di Tempat

Dalam rangka menjaga budaya mutu dan menjalankan fungsi PPEPP Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FKIP, maka dengan ini kami akan melaksanakan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) semester ganjil 2023/2024.

Oleh karena itu, kami memohon kepada Bapak sebagai pimpinan Unit Pengelola Program Studi (UPPS) FKIP UMRAH, agar dapat menyampaikan kepada seluruh program studi di FKIP untuk mengirimkan dokumen yang dibutuhkan (terlampir).

Berikut link *google drive* yang dapat diakses oleh program studi untuk mengumpulkan dokumen, sebelum tanggal 26 Maret 2024 ;

1. Prodi PBSI : <http://gg.gg/EPBMPBSI>
2. Prodi PBI : <http://gg.gg/EPBMPBI>
3. Prodi Pendidikan Matematika : <http://gg.gg/EPBMPendMath>
4. Prodi Pendidikan Kimia : <http://gg.gg/EPBMPendKim>
5. Prodi Pendidikan Biologi : <http://gg.gg/EPBMPendBio>

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Ketua GPM FKIP UMRAH

Inelda Yulita, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0005078603



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Dompok. Telp. (0771) 4500099; Fax. (0771) 4500090
PO. BOX 155 – Tanjungpinang 29111
Website: www.fkip.umrah.ac.id e-mail: fkip@umrah.ac.id

Lampiran 1 Dokumen yang dibutuhkan pada saat Money EPBM

No	Nama Dokumen
1	SK Mengajar
2	Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
3	Kontrak Perkuliahan
4	Daftar Hadir dan Berita Acara Perkuliahan
5	Jurnal Perkuliahan
6	Bahan ajar kuliah/praktikum (<i>handout</i> /modul/pemuntun praktikum)
7	Video pelaksanaan pembelajaran
8	Rubrik/portofolio penilaian
9	Tugas dan soal ujian
10	Dokumentasi Pengolahan Nilai
11	EDOM / EPBM